Le Québec, une bombe climatique

Repliques médias 22 juin

M. Stéphane Brousseau démontre que le choix du Québec de miser sur le gaz naturel pour sa transition énergétique transforme la province en une bombe climatique..

Le Québec, une bombe climatique

Québec, le 22 juin 2016

Dans sa nouvelle politique énergétique [1], le Québec mise principalement sur le gaz naturel pour «assurer la transition», selon ses termes promotionnels. Or, des rapports de mesures sur les émissions aux États-Unis confirment que le gaz naturel est une bombe climatique [2]. Le gaz naturel, liquéfié ou non, est principalement constitué de méthane, un gaz à effet de serre (GES) 34 fois plus dommageable que le CO2 sur une période de 100 ans et 86 fois plus dommageable sur une période de 20 ans [3]. Un rapport du département américain de l'énergie estime que les émissions furtives lors de la production et les fuites lors de la distribution du gaz naturel sont en moyenne de 1,5%. Mais des mesures réelles effectuées pour une étude en 2013 [4] ont démontré qu'elles sont au minimum du double et peuvent même atteindre 5 fois cette



jamais pris autant de mauvaises décisions depuis que les faits scientifiques sur les changements climatiques font la manchette. La concentration de CO2 atmosphérique ne redescendra pas de sitôt en deçà de 400 ppm [5].Les politiciens osent même permettre le pire marasme industriel de notre époque en autorisant la fracturation hydraulique sur son plus beau territoire: Anticosti [6]! Pendant ce temps, une étude du consortium Ouranos démontre que les régions côtières du Québec seront «confrontées à des pertes totalisant 1,5 milliard \$ au cours des 50 prochaines années causées par l'érosion qu'entraîneront les changements climatiques» [7].La politique est descendue au plus bas de sa médiocratie. Esclave du développement et sourde à la science, elle n'est plus qu'un vulgaire respirateur artificiel d'une économie en train de tuer la planète et ses habitants. La majorité des Québécois indifférents et apathiques qui laissent faire sans réagir sont maintenant assis dans une bombe climatique! Et elle ne pourra pas être désamorcée à moins de changements majeurs... Stéphane Brousseau – Directeur de rechercheB. Sc. GéologieChercheur en AnthropocèneIRASD – Institut de recherche en architecture de société durablehttps://irasd.wordpress.com/IRASD.SSARI@gmail.comhttp://enjeuxenergies.wordpress.com/[1] http://politiqueenergetique.gouv.qc.ca/[2] http://thinkprogress.org/climate/2014/06/04/3443211/energydepartment-Ing-no-climate-benefits/Ethttp://thinkprogress.org/climate/2012/08/16/699601/exportingliquefied-natural-gas-Ing-bad-for-climate-poor-long-terminvestment/Ethttp://energy.gov/fe/downloads/life-cycle-greenhouse-gas-perspective-exporting-liquefiednatural-gas-united-states[3] http://www.global-chance.org/IMG/pdf/gc35p64-74.pdf[4] http://www.pnas.org/content/110/50/20018.abstract[5] https://www.washingtonpost.com/news/energyenvironment/wp/2016/06/13/the-atmosphere-has-crossed-a-grim-milestone-and-scientists-say-wellnever-go-back-within-our-lifetimes/[6] http://www.fil-information.gouv.gc.ca/Pages/Article.aspx? aiguillage=ajd&lang=fr&idArticle=2406152572[7] http://www.lactualite.com/actualites/rechauffement-ilfaut-investir-massivement-pour-proteger-les-cotes-du-quebec/

Bombe climatique - changements climatiques - CO2 - émissions - gaz naturel liquéfié - GES - méthane - Politique énergétique - transition



À l'action! Accueil Actualités

À propos Contact

Devenir membre Donner
Éoliennes Publications

Réplique



Notre travail

À propos

Contactez-nous

Nous suivre

Twitter

Facebook

Votre opinion sur le site

Votre Opinion